**Исх. № 140-08030/16и от 17 ноября 2016 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в октябре 2016 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в октябре 2016 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с произошедшим в Самаре 18 октября возгоранием складского помещения готовой продукции вспомогательного производства (медицинское шприцы) АО «РКЦ-Прогресс» специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был произведен экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха для определения содержания основных и специфических загрязняющих веществ в районе пожара. Результаты анализа отобранных проб показали, что из перечня определяемых загрязняющих веществ содержание в воздухе только углеводородов достигало 2 ПДК м.р. Площадь пожара составила около 600 кв. м. На момент аварии метеоусловия (ветер северо-западного направления 3 м/с с порывами до 8 м/с) способствовали рассеиванию загрязняющих веществ в атмосферного воздухе.

* 1. **Водные объекты.**

По результатам химического анализа плановых проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета 26 октября в реке Дачной (приток Арсеньевки, бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края, содержание легкоокисляемых органических веществ по БПК5 соответствовало уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ, 37 ПДК\*). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, причиной ЭВЗ явился сброс недостаточно очищенных сточных вод промышленными предприятиями и коммунальным хозяйством г. Арсеньева, усугубленный малой водностью реки.

* 1. **Почвы**

18 октября в результате несанкционированной врезки в нефтепровод, принадлежащий АО «Транснефть - Урал», в 2 км от села Подбельск Похвистневского района Самарской области произошел разлив нефти на землю (общая площадь загрязнения составила порядка 600 кв. м). Водные объекты вблизи места аварии отсутствуют.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В октябре 2016 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха зарегистрировано не было (для сравнения: в октябре 2015 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В октябре 2016 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 6 раз на 6 водных объектах (для сравнения: в октябре 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 5 раз на 4 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 24раза на 15 водных объектах (для сравнения: в октябре 2015 года – 29 раз на 19 водных объектах).

Таким образом, всего в октябре 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 30 раз на 20 водных объектах (для сравнения: в октябре 2015 года – 34 раза на 22 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В октябре 2016 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) вредными примесями атмосферного воздуха в населенных пунктах не были зарегистрированы (для сравнения: в октябре 2015 года – также не зарегистрированы).

# Одновременно следует отметить, что в связи с тем, что определение содержания бенз(а)пирена в атмосферном воздухе осуществляется централизованной химической лабораторией, расположенной в г. Обнинске Калужской области, в подготавливаемой в установленные сроки справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении природной среды и радиационной обстановке на территории России в августе 2016 года не были отражены зарегистрированные случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха бенз(а)пиреном. Вместе с тем, в августе 2016 года было зарегистрировано высокое загрязнение атмосферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\*- в г. Магнитогорске Челябинской области (1 случай, 38,5 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\*- приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

**3.2. Водные объекты.**

В октябре 2016 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 163 случая ВЗ на 91 водном объекте (для сравнения: в октябре 2015 года – 203 случая ВЗ на 97 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 21 |
| 2 | Тобол | 20 |
| 3 | Амур | 15 |
| 4 | Кама | 10 |
| 5 | Енисей | 3 |
| 6 | Урал | 3 |
| 7 | Днепр | 3 |
| 8 | Обь | 2 |
| 9 | Ока | 2 |
| 10 | Ангара | 1 |
| 11 | Колыма | 1 |
| 12 | Северная Двина | 1 |
| 13 | Лена | 1 |
| 14 | Печора | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 16**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 54 |
| 2 | Азот нитритный | 19 |
| 3 | Азот аммонийный | 14 |
| 4 | Ионы марганца | 10 |
| 5 | Ионы алюминия | 9 |
| 6 | Ионы цинка | 9 |
| 7 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 7 |
| 8 | Ионы меди | 7 |
| 9 | Дитиофосфат крезиловый | 5 |
| 10 | Ионы железа общего | 5 |
| 11 | Ионы никеля | 4 |
| 12 | Ионы магния | 3 |
| 13 | Сульфаты | 3 |
| 14 | Ионы свинца | 3 |
| 15 | Нефтепродукты | 2 |
| 16 | Фтор | 2 |
| 17 | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 |
| 18 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |
| 19 | Ионы молибдена | 1 |
| 20 | Метанол | 1 |
| 21 | Фосфаты | 1 |
| 22 | Ионы ртути | 1 |
| 23 | Кислород | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В октябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города повышенных концентраций загрязняющих веществ зарегистрировано не было.

В Центральном, Северном, Северо-Западном, Северо-Восточном, Западном, Восточном, Южном и Юго-Восточном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

По данным маршрутного поста, в Юго-Западном административном округе г. Москвы (район «Ясенево») 13 октября 2016 года максимальная разовая концентрация аммиака достигала 1,3 ПДКм.р.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

В октябре в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\* составляла 0,004 мг/м3 (0,4 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,049 мг/м3 (1,0 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за октябрь концентрация формальдегида составляла 1,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 1,4 ПДКм.р., НП=4%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК оценивался как повышенный.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в октябре 2016 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в октябре 2016 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом, по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,3 ПДКс.с.., фенола\*\*\*\*\*\*\* - с учетом нового и прежнего норматива не превышала ПДК.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

**\*\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в октябре 2016 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался однократно в г. Чите Забайкальского края с 21 по 22 октября (превышение фона составляло 19 раз).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 27 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 9 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в октябре 2016 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 2 | оз. Имандра,  г. Апатиты  (у о-ва Избяного) | Мурманская область | Ионы молибдена | 10 |
| 3 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 4 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Ионы кадмия | 146 |
| 5 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Формальдегид | 6 |
| 6 | р. Подхоренок,  п. Дормидонтовка | Хабаровский край | Ионы свинца | 10 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Кия,  п. Переяславка | Хабаровский край | Ионы меди | 86 |
| 2 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 70 |
| 3 | р. Левая Силинка,  п. Горный | Хабаровский край | Ионы цинка | 79 |
| 76 |
| 4 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 79 |
| 5 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Лигносульфонаты | 73 |
| 63 |
| 6 | р. Рудная,  п. Красноречен-ский | Приморский край | Ионы цинка | 61 |
| 7 | р. Силинка,  пгт Солнечный | Хабаровский край | Ионы цинка | 57 |
| 8 | р. Чегдомын,  п. Чегдомын | Амурская область | Ионы меди | 73 |
| 61 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы железа общего | 60 |
| 2 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Ионы марганца | 95 |
| 78 |
| 69 |
| 3 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 37 |
| 4 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 92 |
| 5 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 54 |
| 6 | р. Кама,  г. Чайковский | Пермский край | Взвешенные вещества | 85 |
| 7 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 22 |
| Кислород | 1,37\* |
| Метанол | 77 |
| 8 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 9 | р. Северушка,  г. Полевской,  3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 70 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в октябре 2016 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 30 |
| Ионы алюминия | 4 | 8 | 10 | 30 |
| 3 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 47 |
| Ионы меди | 3 | 4 | 31 | 45 |
| Ионы свинца | 2 | 2 | 3 | 4 |
| Ионы цинка | 3 | 5 | 12 | 35 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 22 | 49 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 36 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 27 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 13 | 22 |
| Азот нитритный | 4 | 11 | 11 | 19 |
| Легкоокисляемые органические вещества БПК5 | 4 | 4 | 6 | 8 |
| Ионы железа общего | 4 | 4 | 31 | 48 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,6\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| 4 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 25 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 16 |
| 5 | Республика Мордовия | Азот аммонийный | 4 | 2 | 23 | 24 |
| 6 | Самарская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 11 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 43 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| 3 | Республика Бурятия | Фтоp | 3 | 2 | 14 | 18 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 34 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 21 | 24 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 37 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 11 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 43 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 3 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Ионы меди | 3 | 1 |  | 31 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 31 |
| 2 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Метанол | 4 | 1 |  | 40 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 12 | 13 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 24 |
| Взвешенные вещества | 4 | 15 | 11 | 39 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 9 | 10 | 17 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 10 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 14 |
| Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 | 1 |  | 4 |
| 2 | Краснодарский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 4 | 5 | 11 | 20 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 4 | 15 | 48 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| 4 | Новосибирская область | Ионы магния | 4 | 3 | 11 | 12 |
| Сульфаты | 4 | 3 | 11 | 12 |
| 5 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 44 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| 6 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| 7 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 12 |
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в октябре 2016 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 18 |
| Белоярская АЭС | 9 | 15 |
| Билибинская АЭС | 8 | 18 |
| Калининская АЭС | 8 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 7 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 17 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 18 |
| Смоленская АЭС | 9 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 15 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 7 | 17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 8 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 8 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 5 | 17 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 10 | 17 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 8 | 15 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 27 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 9 | 18 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 18 |
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